

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Stále ve hře
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.01.01/00/22_032/0000895

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	4
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	28. 2. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	83,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je zaměřen na zlepšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti osob starších 55 let a bude realizován na území Olomoucké aglomerace (v okresech Olomouc, Prostějov, Přerov). Cílová skupina je mimořádně početná a je v projektové žádosti dostatečně popsána. Dobře jsou charakterizovány jak největší problémy, tak i potřeby této cílové skupiny.

Cíle nejsou formulovány správně a dle metodiky SMART, ale jedná se spíše o nedostatek formální povahy, neboť intervenční logika projektu je nastavena správně.

Projekt je rozčleněn na osm klíčových aktivit. Osmá aktivita – doprovodná opatření obsahuje pouze mzdové příspěvky. V projektu by bylo přínosné nabídnout účastníkům alespoň úhradu cestovních nákladů. Takto formulovaná KA 8 v žádosti se zdá nadbytečná a komise navrhuje přesunout text pod KA 6 zprostředkování zaměstnání. Aktivita na sebe vhodně navazují, jsou popsány podrobně a jsou u nich uvedeny vždy výstupy i dílčí náklady. Projekt je dobře promyšlen, zahrnuje sice zcela běžné, ale praxí mnohokrát odsvědčené aktivity, které ve svém souhrnu dobře vedou k požadovanému cíli. Jedinou výtkou je vysoký počet plánovaných motivačních kurzů, jejichž počet komise snižuje na 22.

Rozpočet projektu je zpracován kvalitně, neobsahuje neuznatelné výdaje, je přehledný, detailní a je dobře provázán s klíčovými aktivitami. V kapitole osobní náklady žadatel navrhuje jednotkové mzdy přiměřeně k „doporučeným“ hodnotám, také navržené délky úvazků jednotlivých osob v realizačním týmu je možno akceptovat. Krácení komise stanovuje pouze v položkách lektor motivačních kurzů a konzultant – viz dané kritérium, což souvisí se snížením počtu motivačních kurzů.

Silnou stránkou je velmi dobrá znalost prostředí a osob cílové skupiny. Jedná se o kvalitně zpracovanou projektovou žádost.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze. Komise navyšuje tímto výstup v KA 6 na 30 zaměstnaných klientů. Komise požaduje sloučit KA 6 a KA 8. Projekt doporučujeme k podpoře, navrhovaná výše podpory po krácení je 8 858 831,80 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt je zaměřen na zvýšení zaměstnanosti a zlepšení zaměstnatelnosti osob starších 55 let a bude realizován na území Olomoucké aglomerace (v okresech Olomouc, Prostějov, Přerov). Cílová skupina je v projektové žádosti rámcově popsána. Dobře jsou charakterizovány největší problémy i základní potřeby této cílové skupiny. Při přípravě konceptu projektu (jeho rozsahu i zaměření) žadatel provedl hrubou analýzu dostupných statistických dat o této cílové skupině; odvolává se i na vlastní dlouholeté poznatky s prací s touto skupinou. Zmiňuje dva terénní průzkumy, které mezi svými klienty (jak mezi osobami staršími 55 let, tak mezi zaměstnavateli) provedl v minulém období ke zjištění zájmu CS o vstup do projektu. Žadatelem navržené aktivity mohou ve svém důsledku nastíněný problém efektivně řešit. Je zřejmé, že jeho dlouholeté zkušenosti s prací s předmětnou cílovou skupinou umožňují oprávněně předpokládat, že předmětný projekt je schopen zdárně realizovat. Projekt má potenciál řešit situaci osob cílové skupiny na trhu práce, je v souladu s touto výzvou a navržený způsob realizace projektu je pro cílovou skupinu potřebný a přínosný.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl projektu není formulován správně. Žadatel uvádí, že cílem je „...zajistit dostatek pracovních sil do podnikatelské sféry, služeb a průmyslu poskytnutím motivovaných, popř. nově kvalifikovaných zaměstnanců starších 55 let“. I když projekt počítá s výjimečně početnou cílovou skupinou, rozhodně není schopen zajistit zmiňovaný „dostatek pracovních sil“. Ke zlepšení této situace ale přispět může. Žadatel dále uvádí 7 „kvantitativních cílů“ projektu. Zde se ovšem jedná spíše než o cíle o pouhé výstupy jednotlivých klíčových aktivit projektu. Cíle projektu tedy nejsou formulovány podle metodiky SMART. Nicméně intervenční logika projektu je nastavena správně a vhodně zvolené klíčové aktivity umožňují na území Olomoucké aglomerace zlepšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti osob starších 55 let, a to ve vymezeném časovém horizontu tří let.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel spíše jen obecně zmiňuje postupy, pomocí nichž bude schopen doložit pokrok způsobený realizací projektu, protože ale dílčí „výstupy“ projektu jsou formulovány zcela konkrétně a žadatel povede přesnou evidenci o účastnících jednotlivých aktivit, bude možno (vzhledem k charakteru projektu) objektivně zjistit míru dosažení většiny stanovených úkolů. Naplňování dílčích cílů projektu bude prokazováno například prostřednictvím osvědčení o absolvování kurzu, dohod o účasti v projektu, prezenčních listin a pracovních smluv.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je zpracován poměrně přehledně, v popisu projektu i v několika přílohách je detailně vysvětlen, neobsahuje neuznatelné výdaje a je dobře provázán s jednotlivými klíčovými aktivitami. V kapitole osobní náklady žadatel navrhuje jednotkové mzdy přiměřené k doporučeným „obvyklým hodnotám mezd/platů“. Výše mzdových příspěvků na zřízená pracovní místa byla spočítána správně. Nicméně za neekonomické považujeme realizaci motivačních kurzů pro pouhých 4 až 5 klientů, když se běžně obdobné kurzy pořádají pro 12 osob. Požadujeme snížit počet běhů motivačního kurzu z 33 na 22 a v důsledku toho zkrátit položku 1.1.2.1. Lektor motivačních kurzů o jednu třetinu z 849 024,00 Kč na 566 016,00 Kč. Dále požadujeme snížení úvazku konzultanta (položka 1.1.1.2) z 0,6 na 0,5 úvazku, tedy z 1 013 040,00 Kč na 844 200,00 Kč.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Všechny žadatelem zvolené indikátory jsou relevantní a odpovídají obsahu projektu i požadavkům výzvy. Jejich hodnoty jsou dostatečně popsány a odpovídají popisu klíčových aktivit. Výjimkou je indikátor 626000. Jeho hodnotu stanovil žadatel na 80, přičemž v popisu KA4 nejdříve zmiňuje, že do rekvalifikací nastoupí 60 osob a úspěšně dokončí 50 osob. O něco níže ale uvádí, že výstupem projektu je nejméně 80 nově kvalifikovaných klientů. Žadatel se také rozchází v počtu osob zaměstnaných na plný úvazek a na poloviční úvazek v popisu KA a popisu MI. Indikátory byly zvoleny vhodně a jejich hodnoty jsou přiměřené klíčovým aktivitám projektu. Prokázání počtu podpořených osob bude řešeno v rámci sledování těchto monitorovacích indikátorů a bude tak možné průběžně vyhodnocovat stav realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob získání cílové skupiny pro projekt i způsob práce s ní v průběhu realizace projektu žadatel detailně popisuje. Vzhledem k obsahu projektu, charakteru cílové skupiny a k dlouholeté práci žadatele s osobami řazenými do „cílové skupiny“ lze však pokládat za pravděpodobné, že cílová skupina bude ke vstupu do projektu dostatečně motivovaná, bude mít o takto koncipovaný projekt zájem a že ji žadatel pro svůj projekt v potřebném počtu získá. Dosavadní zkušenosti žadatele s prací s cílovou skupinou mohou být v tomto případě velmi cenné. Pro cílovou skupinu bude projekt zajímavý, motivující a přínosný. S ohledem na celkový počet účastníků projektu a efektivitu vynaložených prostředků stanovuje hodnotící komise navýšit počet zprostředkovaných míst o 10 osob bez nutnosti poskytnout mzdový příspěvek. Navyšuje tímto výstup KA 6 na 30 zaměstnaných klientů.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt je členěn na osm klíčových aktivit. Jednotlivé klíčové aktivity jsou vhodně zvoleny, dobře popsány a vzájemně na sebe navazují. Jedinou výtkou je KA 8, ve které jsou zmíněny pouze mzdové příspěvky. Komise navrhuje sloučit KA 8 a KA 6 a KA 8 smazat pro nadbytečnost. Ve svém souhrnu umožňují dosáhnout vytyčených cílů projektu. U jednotlivých klíčových aktivit jsou vždy zmíněny výstupy a jsou podrobně uvedeny i jejich náklady. Pouze u KA4 je nejednoznačně stanoven počet osob absolvujících rekvalifikaci. Časový harmonogram postupu projektu je přiložen v příloze. Některá závažná rizika spojená s projektem jsou v textu uvedena a návrhy na jejich eliminaci jsou rovněž zmíněny. Z těch důležitých postrádáme rizika spojená s realizačním týmem (nevhodně kvalifikovaný, vyšší fluktuace atd.), riziko nízké kvality vzdělávacích akcí a také riziko spojené s možným zpožděním ve financování projektu. Počet plánovaných běhů motivačních kurzů je předimenzovaný a neefektivní, komise stanovuje snížit jejich počet na 22 a navýšit počet účastníků v každém běhu. Cílová skupina bude z nemalé části tvořena osobami dlouhodobě nezaměstnanými, tedy s omezenými finančními možnostmi. Bylo tedy vhodné podpořit účast osob nebydlících v těchto velkých centrech v rámci doprovodných opatření, alespoň např. příspěvkem na dopravu, a to i s přihlédnutím, že se bude projekt realizovat nejen v Olomouci, ale i Prostějově a Přerově. Místo toho žadatel do KA 8 zařadil pouze mzdové příspěvky, které věcně souvisí s KA 6 (jsou zde uvedeny i v přehledu nákladů).	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení	895 - tabulka kraceni.xlsx

